

Warszawa, dnia 23.12.2014 r.



**JEDNOSTKA WOJSKOWA
NR 2063**

Nr.....**5856**.....

.....**23. GRU. 2014**.....
00-909 Warszawa

.....
.....
.....
.....

<wg rozdzielnika>

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zakup i dostawę pieczywa dla Jednostki Wojskowej Nr 2063 i Domu Emeryta Wojskowego, sprawa Nr 108/14.

W związku z powzięciem informacji od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mielcu (pismo nr wch. 19342 z dn. 22.12.2014r.) potwierdzającej **nie wydanie** uczestnikom postępowania – firmom **FPU NATEX Sylwia Graniczka** oraz **FPHU TOMEX Stanisław Dziewił** zaświadczeń w zakresie:

- bezpieczeństwa żywności o prawidłowości stosowania zasad systemu HACCP lub potwierdzenia posiadania wdrożonego systemu HACCP dla n/w podmiotów;
- spełniania wymogów higieniczno-sanitarnych;
- wpisania do rejestru zakładów podlegających urzędowej kontroli organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej i objęcia ich bieżącym nadzorem sanitarnym,

będących składowymi przesłanych przez w/w Wykonawców ofert, Zamawiający po powtórnej ocenie ofert postanawia, co następuje:

1. Anulować wynik rozstrzygnięcia przestanego pismem nr 5724 z dnia 15.12.2014 r. oraz 5756 z dnia 16.12.2014r.

2. Zgodnie z art. 24 ust 2 pkt 3 wykluczyć Wykonawców:

1) **FPHU „TOMEX” Stanisław Dziewit**, Malinie 375 A, 39-331 Chorzelów;
z powodu złożenia nieprawdziwych informacji mających wpływ lub mogących mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania. W uzasadnieniu powyższego informuję, że Wykonawca ubiegający się o zamówienie musiał spełniać warunki wynikające z art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, co potwierdza się złożeniem oświadczenia (załącznik Nr 3 do SIWZ) oraz dokumentów określonych w Rozdz. VI ust. 1 SIWZ dotyczących:

a) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania, w tym m.in.:

- protokołu kontroli właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej w zakresie bezpieczeństwa żywności o prawidłowości stosowania zasad systemu HACCP lub potwierdzenia posiadania wdrożonego systemu HACCP, (na podstawie art. 73 ust. 1 Obwieszczenia Marszałka Sejmu RP z dnia 29 czerwca 2010 roku w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia Dz. U. z 2006 roku nr 171 poz. 1225 z późn. zm.)

Wykonawca, w przedmiotowym obszarze przedstawił w ofercie zaświadczenie o nr **PSZ 520-09-37/14 z dnia 11.07.2014r.** wystawione i podpisane przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mielcu. Wiarygodność tego dokumentu Zamawiający zakwestionował w oparciu o nadesłane w dniu 22.12.2014r. pismo wskazanego powyżej podmiotu (nr wch. 19342 z 22.12.2014r.), z którego wynika, że zaświadczenie o podanym numerze nie było przez nie wystawiane.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o potwierdzenie autentyczności załączonego do oferty zaświadczenia (pismo nr wych. 5845 z dn. 22.12.2014r.). Na przekazane pocztą elektroniczną pismo nie uzyskano od Wykonawcy żadnej odpowiedzi.

2) FPU „NATEX” Sylwia Graniczka, Złotniki 308A, 39-300 Mielec,

z powodu złożenia nieprawdziwych informacji mających wpływ lub mogących mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania. W uzasadnieniu powyższego informuję, że Wykonawca ubiegający się o zamówienie musiał spełniać warunki wynikające z art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, co potwierdza się złożeniem oświadczenia (załącznik Nr 3 do SIWZ) oraz dokumentów określonych w Rozdz. VI ust. 1 SIWZ dotyczących:

a) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania, w tym m.in.:

- protokołu kontroli właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej w zakresie bezpieczeństwa żywności o prawidłowości stosowania zasad systemu HACCP lub potwierdzenia posiadania wdrożonego systemu HACCP, (na podstawie art. 73 ust. 1 Obwieszczenia Marszałka Sejmu RP z dnia 29 czerwca 2010 roku w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia Dz. U. z 2006 roku nr 171 poz. 1225 z późn. zm.)

Wykonawca, w przedmiotowym obszarze przedstawił w ofercie zaświadczenie o nr **PSZ 513-09-40/14 z dnia 19.09.2014r.** wystawione i podpisane przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mielcu. Wiarygodność tego dokumentu Zamawiający zakwestionował w oparciu o nadesłane w dniu 22.12.2014r. pismo wskazanego powyżej podmiotu (nr wch. 19342 z 22.12.2014r.), z którego wynika, że zaświadczenie o podanym numerze nie było wystawiane.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o potwierdzenie autentyczności załączonego do oferty zaświadczenia (pismo nr wych. 5845 z dn. 22.12.2014r.). Na przekazane pocztą elektroniczną pismo nie uzyskano od Wykonawcy żadnej odpowiedzi.

3. Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 5 odrzucić oferty Wykonawców wymienionych w ust. 2 ponieważ złożone zostały przez Wykonawców wykluczonych z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

4. Do realizacji zamówienia wybrać ofertę Wykonawcy: **Zakład Produkcji Artykułów Spożywczych „MISTER” Karol Bińkowski, Ryszard Bińkowski Sp. Jawna, Jeziorko 99c, 26-006 Nowa Słupia**, który spełnia warunki udziału w postępowaniu oferując wykonanie zamówienia za cenę brutto w wysokości **199.954,73 zł**, uzyskując **100** punktów w ocenie oferty.
5. Zgodnie z postanowieniami art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp poniżej przedstawiam informacje dotyczące nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto (zł) / punkty
1.	FPU NATEX Sylwia Graniczka Złotniki 308 A 39-300 Mielec	129.533,62 131.996,91* Nie oceniano
2.	FPHU TOMEX Stanisław Dziewit Malinie 375 A 39-331 Chorzelów	115.229,45 115.147,16* Nie oceniano
3.	ZPAS MISTER Karol Bińkowski, Ryszard Bińkowski Sp. Jawna Zakład Pracy Chronionej Jeziorko 99c 26-006 Nowa Słupia	199.954,73 100

* - ceny poprawione przez Zamawiającego za pisemną zgodą potencjalnego Wykonawcy (oczywiste omyłki rachunkowe – art. 86 ust. 2 ustawy Pzp).

Umowa na w/w zamówienie publiczne zostanie podpisana w trybie art. 94 ust. 2 pkt. 1 ustawy.

Na otwarciu ofert Zamawiający podał wartość zamówienia, którą zamierza przeznaczyć na jego realizację tj. 307.571,84 zł.

Zawiadomienie o wyniku postępowania, zgodnie z postanowieniem art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wysłane zostało do wykonawców biorących udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Od niniejszego postanowienia przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych - dział VI "Środki ochrony prawnej".

DOWÓDCA

płk Grzegorz WLAZŁOWSKI

Tomasz SKONIECZKA (22) 6 824 215
23.12.2014 r.
T- 19/2
Zwrot do wykonawcy